

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шадн. 143.322
Адреса для телеграм:
"Діло" Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полученем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 год.
Чвертьрічно 15-00
Піврічно 30-00
Річно 60-00
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді
Франції, Голландії, Бельгії 25 фр. фр.
Італії 7-50 год., Німеччині 7-50 год.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 к. Румунії 150 лев., Бос-
нії 7-50 год., Австрії 7-50 год.
Збірка адреси 1 год.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друківні: 29-26.
В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ до АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

З нагоди ювілею Рідної Школи.

I.

Міркування на рідно-шкільні теми.

Дискусія в справі „Рідної Школи“ — як слушно каже п. Степан Конрад — „найбільшого нашого Товариства, централі нашого шкільництва та національного виховання“, особливо ж дискусія доброзичлива є завжди дуже корисна, а в ювіл. році навіть необхідна. Тому широко треба поводити виступ п. Степана Конрада в „Ділі“, який — маймо надію — дасть почин до дальшої виміни думок нашого громадянства на цю чи не найважливішу і в даних обставинах у нас найактуальнішу тему. Якщо тепер забираю го-
лос, то роблю це в тій цілі, щоби евентуальна дальша дискусія на рідношкільні теми була зде-
лена по змозі в межах дійсності та щоби її висновки і підсумки можна було вмістити в межі реальних можливостей.

Дуже гарну думку підніс автор, кидаючи клич, на який безумовно згодиться кожний українець: „Місто, село і присілок мусять бути школами різного організаційного ступня зі собою пов'язаними. Шойно тоді зможемо мати за-
поруку, що ані одна українська одиниця, ні одна дитина не втопить в морі асиміляції“.

До того ми повинні очевидно змагати.
Розвиваючи ту думку ш. автор каже дальше: „Я вважаю за раціональнішу річ засновувати рідні школи, хочби вони були лиш одно-два чи трикласові по селах, ніж самі семикласові по містах... Село потребує рідної школи! Не пере-
чу, що й по містах треба різних шкіл. У кожному місті є вона хоча б одна, головна для дітей проле-
таріату, для цього елементу, який на жаль ми до нині собі легковажили (?)“.

Після того ш. автор обговорює справу на-
ших середніх загально-образовуючих шкіл (гімна-
зій), осуджуючи одностайність класичного типу та пропонує думку їхньої переміни на реальні гімназії.

У зв'язку з вище сказаним підносить недо-
цільність старих і нових державних шкільних програм, які „для нас зовсім непридатні“ і ра-
дить випрацювати нові програми й методи, „які відповідали би потребам й духові нашої нації“.

Радить прийняти „дальтонську систему, яка в наших обставинах була б найдоцільнішою і змі-
нила би нудну, тяжку, мов олово атмосферу, в дійсно цікаву приємну лабораторійну працю, яка своїми методами та головною самостійною працею перевищує дотепершні системи без-
душного нудного викладу і готових тез та гі-
потез“.

Вкінці виступає проти Кружків „Рідної Школи“, бо — на думку ш. автора „ці Кружки здебільша не виконують свого завдання, а у від-
ношенні до учителів чи інших осіб, які хотіли би щось дійсно зробити для добра „Рідної Шко-
ли“ — є завжди ворожо настроєні (?)“.

Радить Кружки „Рідної Школи“ заступити т. зв. повітовими інспекторами.

Обстоює концентрацію всіх фондів у Го-
ловній Управі „Рідної Школи“, яка виплачува-
ла б рідно-шкільному вчителю платні через своїх повітових шкільних інспекторів, а гроші для Головної Управи „Рідної Школи“ збирали б усі наші установи, передовсім економічні. Зокрема „кооперативи повинні дати на себе обов'язок стягнення відповідних датків на „Рідну Школу“.

II.

Рідна школа в місті чи на селі?

Заки обговорю справу, чи раціональніше засновувати народні школи „Рідної Школи“ по містах і містечках, чи по селах — мушу зава-
жити, що число наших приватних шкіл по мі-
стах і містечках далеко невистарчальне. На за-
галне число 69 рідношкільних всенародніх шкіл, є по містах 24 (в тому десять 7-класових), а по селах 45. Крім того „Рідна Школа“ по-
казувала по селах цілий ряд постійних за-
кордонів і селянських дитячих садків для дітей

в дошкільному віці. Також веде численні курси українознавства по містах і селах.

Рідні школи тішаться по селах великим до-
вірям і піддержкою та мають дуже корисний вплив на населення. Для прикладу не від річи буде згадати, що лемківська громада Абрамова тільки завдяки рідній школі не перейшла на ца-
реслав'я, як це зробили дооколицькі села.

Повніші цифри і факти показують наглядно, що „Рідна Школа“ зовсім не занедбує села — навпаки міські і сільські школи трактує рівно-
мірно.

Інша справа, коли поставимо питання, де є більша небезпека до націоналізації: по містах чи по селах. Тут — здається — не може бути ніяких сумнівів. Хоч деяким українським сіль-
ським громадам загрожує денационалізація, то все-ж таки — загалом беручи — небезпека де-
націоналізації по містах є без порівняння біль-
ша. Тому в даних обставинах „Рідна Школа“ повинна передовсім звертати увагу на міста й містечка, бо це найважливіша основна праця за український характер міст.

Безумовно невірним є твердження, немов би „Рідна Школа“ легковажила собі дітей про-
летаріату. Перегляньте наші школи й переко-

З голосів польської преси.

БЕБІСТИЧНИЙ ПАНЕГРИК

на честь бибістичного посла Певного і „поучен-
ня“ на адресу Української Парламентарної Ре-
презентації.

В центральному варшавському органі Бебі-
стів „Газета Польська“ з дня 9. лютого ц. р. на-
ходимо передову статтю п. н. „Дві промови“. Ціла стаття є бибістичним панегириком на честь санаційного посла П. Певного та його недав-
ного виступу в сеймі. У статті між іншим читаємо: „Промова посла Певного, що промовляв в імені групи українських послів і сенаторів в клубу ББ в часі генеральної дискусії над бюджетом є політичним фактом великої міри, — особли-
во яскравим у порівнянні з промовою голови Українського Клубу посла Загайкевича, вигодо-
шеною на тому самому засіданні сейму (про-
мова пос. Загайкевича на сторінках „Діла“ під-
пала в цілості конфіскації). Промова пос. Пев-
ного свідчить про те, як далеко на краще змі-
нилось відношення національних меншостей до держави по травневому перевороті. Радикальна зміна курсу урядової політики у відношенні до національних меншостей на т. зв. „кресах“, що датується від хвилі травневого перевороту, по-
чинає приносити свої благословенні наслідки“. (Запевняємо Вас, читачу, що це дослівний пе-
реклад). „Білоруське й українське насе-
лення, бачучи цю зміну, опіку уряду і справедливе трак-
тування всіх його господарських, національних і релігійних потреб, відвернулося від тих партій і тих політиків, які пхали його на дорогу негати-
ції польської державності. Нині це населення але щораз радше на співпрацю з польським елемен-
том на „кресах“ в угрунтовуванні та розбудові польської державності на тих територіях. І то-
му то промову Певного слід повтати як вислі-
тій основної зміни настроїв і відношення укра-
їнського населення Волині до польської дер-
жавності...“

„Закріплення польської державності на Волині українське населення почитало як визво-
лення зпід московського ярма — казав п. Пев-
ний, і в тому заключається суть відношення українського населення Волині до польської держави... Тому то насправду, якщо не рахувати короткого часу існування Незалежної Народно-
ї України, доперва в польській державі на Волині та в Сх. Галичині українське населення має спроможність спокійної, творчої праці над виконанням власної національної культу-
ри... Тому то для тих українських патріотів, які хочуть, щоби український нарід нарівні з інши-
ми народами мав власну незалежну державу, які хочуть, щоби український нарід належав до Європи, ч. його культура була західною куль-

Найкращим дарунком

з нагоди Ім'янин, свят і хрестин є вклад-
кова книжечка враз з пушкою ошадности

Кооперативного Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

нається, скільки дітей і яких станів користає з наших рідних шкіл. Процентове відношення таке: рільників 48 проц., робітників 26 проц., ремісників 12 проц., державних урядників і слуг 7 проц., приватних службовиків 6 проц. з 1 проц. інших. Дітям пролетаріату признається всякі можливі полекші: їх звільнюється від шкільних оплат, визичується їм шкільні підруч-
ники й наукові прибори, обдаровується їх убранням та збуттям, дається їм дожителівна в школі і т. д. Також дуже поминався би той, хто думав би, що діти української інтелігенції не наражені на денационалізацію. Випадки, де діти свідомих українських родинців аденационалізувалися в чужій школі і чужому оточенні, не належать до рідкості. Тому школи й виховні заведення „Рідної Школи“ є тимі кузнями, де виховується національна свідомість, характер і постійність у всіх дітей без огляду на їхнє по-
ходження.

I. Герасимович.

турую — прекрасно розуміють, що Польща є тією державою, в якій український нарід може виконувати свою власну культуру на зразках і дусі західньої Європи, творити і множити кадри своєї інтелігенції, яка муситиме стати колись перед великими завданнями. І тому має рацію пос. Певний, коли твердить, що Во-
линь хоче стати Племонтом української куль-
тури“.

Ось і подумайте! Та Волинь, де населення так цілим серцем прилягло до Річипосполитої, де воно таке й вірне, де п. Певний хоче зробити кузню української культури, де словом уже є „Племонт українства“ має по травневому пере-
вороті аж 4 народні школи з українською мо-
вою навчання, ні одної державної середньої школи з українською мовою навчання, ні одної вчительської семінарії і ні одної української фахової школи. І це все за таку „благодатну“ політику п. Певного. Якщо це „кування“ украї-
нської культури піде так далі, то ще за десять літ на варшавській сеймовій трибуні буде речником інтересів волинського українського населення (якщо воно до того часу не щезне з лиця землі з відячності за визволення зпід московського ярма) не п. Певний і не п. Скрипник, а сам такий князь Радивил.

Далі читаємо в статті: „І власне тому, що українці на Волині почуваються частиною великого українського народу, тому так мани-
фестують (устами п. Певного) свою зловільність до польської держави. Прекрасно умотивував це пос. Певний, кажучи, що „нема вже нікого на Волині серед інтелігенції української, що обій-
має ширші горизонти, хто був би ворогом польської державності... Слушним є таке поставлен-
ня справи, бо нема сумніву, що дійсним приятелем українського народу, що розуміє його стремління до кращої майбутності, є тільки польський нарід“.

А далі вже йдуть менторства на адресу по-
літики Українського Клубу. Політики з Україн-
ського Клубу не „хочуть підпорядкувати своєї льокальної політики інтересам України як ці-
лости“, як це робить Певний, але „напаки хо-
чуть надати своїм спорам з польським населе-
нням характер засадничого, міжнароднього пи-
тання. Це їм ніколи не вдається, бо українська проблема в Сх. Галичині буде все і виключно внутрішньою проблемою польської держави. І ніякі саботажі, ніякі опозиції Українського Клубу в сеймі, ніякі скарги до Ліги Націй цьо-
го факту не змінять...“

Справа, як бачимо, поставлена прекрасно. Українці зі Сх. Галичини повинні взагалі зректи-
ся всяких праг до національного життя та роз-

* Глядя статті Степана Конрада п. з. „З нагоди юві-
лею Рідної Школи“, „Діло“ з 4. 5. і 6. лютого 1931.

думувати тільки, так як Певний, над проблемою, як воно так, що на світі нема більшого приречення українського народу від польського.

Кінчиться ця стаття такою стилістичною квінтесенцією: „Промова пос. Певного була промовою, яка вказувала посліві Загайкевичові вихід з цієї сніпної вулиці, в якій від стільки літ серед проклятих, ненависті і скарт тупцюють на місці політичні провідники українського населення у Сх. Малопольщі на шкоду того населення і з великою кривдою для цілого українського народу“.

До цієї статті „Газети Польської“ нема що додавати. Бо в ній виложено все як на долоні. Але всеж ми позволимо собі спинитись на ній ще окремо. Нині посміємо тільки звернути увагу на свідому чи несвідому помилку „Газети Польської“ щодо підшуккування „зразків“ для політики Української Парламентарної Репрезентації. Наша скромна думка така, що „Газета Польська“ повинна була висунути за „зразок“ для політики Української Парл. Репрез. не Певного і його тов., але М. Бачинського. Бо цей останній є удачнішим плодом ББ ніж Певний.

„ПІДЗЕМНІ ГУКИ“.

На маргінесі двох політичних процесів, що тепер ведуться у Варшаві, а саме проти Ягодзінського і тов. і проти організаторів маніфестації після віча Центроліву, помістив учорашній „Век Нови“ статтю під повним заголовком, у якій розглядав специфічну атмосферу, яка витворилася на тих процесах і біля тих процесів. У статті читаємо між іншим:

„Дивні і темні постаті виривають з процесів Ягодзінського. Звід поверхні політичного життя вилазять типи, які, здавалося б, безповоротно належать уже до минулого. Ягодзінський і товариші — це ідеалісти дуже дивного калібру. Це одна компанія. З другої сторони конфіденти, а ще гірше — провокатори. Отже боїварі і провокатори по добрих кількох роках існування незалежної Польщі. Офіційно заявляють, що кожна політична партія має боївки. Довідуємося, що у нас люди взаємно сліпляться, конфідент сліпить конфідента й один боїться, що його другий засинає. Це суми і парадокси нашого політичного життя.“

„Ті процеси мають незвичайно цінну розпізнавчу вартість. Дозволяють нам вглянути в нутро підземелля нашого політичного життя. Показують нам, що в тих підземеллях крутяться дивні постаті, невідомо ким потягані, що за нічо не можна ручити і невідомо, чого можна сподіватися. Атмосфера напружена, тим більше отже сирік може спричинити вибух. В тих підземеллях не повинно бути паланих матеріалів, їх слід звідти усунути, не можемо ж ходити по підмінованому ґрунті. Слід ті підземелля перевірити, бо там набиравалося багато стухлого повітря, яке наче з розмином хтось мацає.“

„Вартість процесів, що тепер ведуться, є для розпізнавання теперішніх відносин у Польщі дуже дінна. Мусимо прихвувати за всяку ціну до того, аби інституцію провокаторів з одної сторони і боїварів з другої — вилікувати з нашого полі-

тичного життя. Мусимо дальше змагати до того, щоб це життя увільнити з настрою конспірації, який є ще завсіди над ним. Це спадщина епохи розборів. Нині ми живемо у власній державі і тої конспірації не повинно бути зовсім. На жаль, вона просякає наше життя від гори до долу. Метоти, які були добрі в часах неволі, не можуть

найти приновлення в часі свободи. Тому-то слід прихвувати за всяку ціну до того, щоб ту атмосферу очистити, щоб мати зовсім ясні речі. Політику ведеться без недоговорень, бо інакше створює це небезпечні резонанси під землею. Ті підземні гуки — то знаки, які остерігають“.

Трагічна доля українського села.

Промова посла О. Луцького, виголошена дня 6. лютого 1931 р. до бюджету Міністерства Рільництва.

(Докінчення)

Ми дали вже чимало доказів, що хочемо і вміємо самі давати собі раду без зайвих нарікань на лиху долю. Коли нині з оцієї трибуни лунає і моє слово про катастрофальне положення українського села, то це знак, що відносини на наших землях стали справді трагічні. П. міністр заважав, що в теперішній кризі найважливішим питанням для рільництва є здоровий кредит, щоб село могло перебрести через нинішній і завтрашній тяжкий час до кращої кон'юнктури. З цим можу погодитися, бо з боку держави годі покищо рахувати на іншу допомогу. Означте теперішній кредит навіть з державних банків не є таким кредитом, якого потребує село. Всі це знаємо. Всеж такі ще гірше, коли єдиним джерелом кредиту для села є лихварська долоня. Маємо велику державну інституцію для рільно-земельного кредиту: „Рільний Банк“.

З почуттям повної відповідальності заявляю, що цей Банк зовсім не знає українських селян, ані української хліборобської кооперації. Дійшло до такої трагічно-смішної ситуації, що ціла наша кооперація не має в банку ані сотика кредиту, що йому заборонено продати нам на кредит навіть помічні навози. Не на одній моїй кооперативній нараді, де було і по кілька тисяч слухачів, я з розмином запитував, чи є між присутніми хоч один чоловік, що протягом останніх 10 літ одержав з „Банку Рільного“ якийсь кредит. Пова кількама членами дуже рідких у нас кас Стефчика, ніколи не було на таких зборах ні одного довжника „Банку Рільного“. Така його кредитова політика у відношенні до нашого селянства. Українська кредитова кооперація, азіана виключно на свої власні сили, на дрібні масові опадності своїх членів, ще не може заспокоїти всіх потреб населення і тому, як перед війною, поширилася у нас дуже сильно лихва на селі. Знаю приклади з останніх місяців, що наші селяни платять від позичок місячно 7 до 8 проц. Не у нас звичайне правило. Такий кредит, очевидно, руйнує довжника, але життєві умовини на селі такі тяжкі, що селянин не раз почуває себе шаленим, коли отержить кредит навіть на таких ставнених умовинах. Застановіться, панове, що мусить думати український селянин, коли чує, що довжника нам польська рільничка кооперація отержала тепер з огляду на тяжкі часи 14 мільонів зол. беззавотної субвенції, коли його рідна українська кооперація не може добити-

ся навіть найздоровішого кредиту в державних банках!

Село користується всяким, навіть лихварським кредитом, бо в часі загальної кризи, не тільки рільничої кризи, всі вірителі стараються стягнути з задовженого села свої борги. До неуступчивих вірителів належить передовсім сама держава. Коли мужик не заплатив податку, то це певний знак, що він його не міг заплатити. Не зважаючи на всю сучасну трагедію села, скарбові уряди переводять саме тепер безмилосерпно масові екзекції на ці залежності. Продажу збіжжя селянин тепер не може рятуватися. Звичайно вже його не має. А колиб і мав, то 100 кг. жити коштує у нас не 17 зол., як деінде, тільки 10—12 зол. Сотнар пшениці 15—18 зол. Селянське збіжжя — це не експортний товар. Для нього найважливіший внутрішній ринок. Візьмо і державна збіжжєва резерва не набувають збіжжя безпосередньо від нашого продуцента і його кооперації. Млини не мають грошей. Знаю великі млини в наших околицях, що зовсім абаяктовували. Загальною купці спекулюють на дальшу знижку цін. Щоб заплатити податок та купити що найкраще, селянин пролає нині своє збіжжя за всяку ціну і завсіди нижче коштів продукції, навіть коли зовсім не вважуватися в цю ціну праці селянина і його родини. Скарбові уряди та інші вірителі, як це я вже заважав, приналежать до цього наших селян всією силою. Знаю такі випадки, напр. у підгаєцькій повіті, що селянинові аліментовано мові прекрасного поля за 400 зол., бо не міг заплатити 220 зол. дозгу. Щоб до таких ліпшати не допустити, щоб хочби ще якийсь час удержатися на поверхні життя селянина проти все, що може, за яку будь ціну.

Коли вже мова про катастрофальні ціни збіжжя, то і при цій нагоді пригадую п. міністрові, щоб напеші унеможливлено відповідною митною політикою масовий ввіз рижу. Його дуже добре можуть заступити наші крупні. Інтерес держави в лупарнях рижу мусить уступити перет важнішим інтересом селян, продуцентів збіжжя.

Недавно розійшлася у Львові вістка, що сироватжено з Італії 70 вагонів конюшини. Думаю, що для нашого підсоння ця конюш. зовсім невиправданна. Не знаю, чи та конюшина справді прийшла до нас, але сама вістка про цей крапко нерозумний ввіз викликає знижку цін на добру

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 12. ЛЮТОГО 1931.

ГАЛАКТИОН ЧІПКА.

У ВИРІ КАРНАВАЛІВ.

II.

Сьогоднішні балі зовсім не подібні до перелюваних. Неподібні публікою, музикою, танцями і настроєм. Колись сая „Народного Дому“ помішувала не тільки львовян, але й усіх гостей з Галичини і Володимирі. А ще якби їх усіх трохи стиснув, то влізали би і всі свідомі українці ази Збруча. Після війни „Народний Дім“ у Львові за мавий на самих львовян. Треба трохи салі (разом з геніяльною салею Лисенка), щоб сяк-так пригорнути всіх поклонників Терпсихори і Бакха. Провінція рідко коли показується на львівських балах, і то тільки одинцем чи в двійку. Перековалася, що в своїм закамарку можна далеко краще бавитися, а головне — багато дешевше. Не ті тепер часи, щоб можна було позволити собі на їзду до Львова „з родиною“. Колись два кірці пшениці і якийсь там телі вистарчали на один солідний бал. Нині треба продати хіба цілу стирту і весь молодик.

А з танцями!... Вчилися доня минулого року наймодніших танців, а поїде цього року — кляпа. Ні одного кроку не знає. Бостон, танго, фокстрот чи інший фокстеріер так швидко змінюються, що годі їх здогонити. Майже що місяця змінюються, а майже щороку котись умирав. Радіють з цього одні маестри танцю, бо хто раз почав учитися, того хіба параліч вихопить з обіймів танкового мистецтва. Прихильник танцю не може ні на хвилину перервати науки, бо при першій карнаваловій іспиті соромно перелазе.

Пововня музика теж не така сама. Колись звуки вальсу чи іншого танку воодохували, під-

бальорювали, розманіжували або вколесували. Тепер музика штовхає, бє, кусає, викручує власн, розтягає на колесі, маляє, аж кровавий піт з людей капає. Мурив, який замість губки уживає згребла, потребував і відповідного середника для душі. Щойно така музика могла полонити його чорне серце і розбудити мрії. Білий його брат перейняв цю музику з інших причин. Ніяким іншим способом не міг спонукати свої приослаблені ноги до живішого темпа. Тим треба собі пояснити факт, що джес-бенди найбільше полюбляються старим кавалерам. Молодь пішла тільки їхнім слідом з огляду на великий дар наслідування.

Лягається ще обговорити настрої і добре, що він знайшовся на останку, бо є що про нього говорити.

Колишнього настрою на балі в нинішнім настроєм порівнювати ніяк не можна, хоч і тоді і тепер є настрої. Колись був сердечний, веселий і свободний — нині є напущений, пудний і штучний. Збереться кількатор чужих людей в одній салі і остають собі чужими до кінця забави. Нинішні танці не лучать їх у більшій гурті, а навпаки розсівають на пари, щонайвище на маленькі гуртки. Ці власне пари і ці гуртки забивають настрої балю. Член одного гуртка рідко коли затанцює з членом другого і навпаки. Щоб хлопцень ішов просити то танцю якусь незнайому, це нині така рідкість, як викуплений вексель, чи відданий доя. Хіба, що ця незнайома це якась схоляча зірка і вповні заслугує на те, щоб її витягнути до свого гуртка. Панички з гуртка бавляться тільки тоді добре, як на балі є присутній цілий гурток. Горе такім „гуртчині“, коли гібереться на забаву сама. Недавно бачив я кілька таких неосторожних... відду нім петруш-

Дорогі і розкішні запрошення записані від гори до долини іменами, а на горі великими буквами: Почесний Комітет. Кажуть бувальці, що без того комітету не алаєся жаден бал, бо дефіцит зашмарив би найкращі світляні ефекти. Але чи балевиї настрої зискує від великої кількості почесних комітетових? Колись на запрошеннях було багато фактичних комітетових, а почесних менше, нині почесних багато, а фактичних треба шукати зі свічкою по салі. Колись забавовий комітет був на те, щоб піддержувати забаву, вважати, щоб всі бавилися, нині почесний комітет має одне завдання: підтримувати фінанси балевої імпрези.

Оглядаючи одно запрошення зігнали мої товариші:

— Ех, брате, якби то добре було знати стільки людей до почесного комітету для виляння якоїсь доброї збірки поезій... Який друк! Що за папір!

Справді. Можеб так спробувати з почесним комітетом при вилянні гарних літературних річей? Напевно почесний комітет має би більше задоволення.

Але вернім на балеву салею.

Музика рипить, пари подригують, одним словом забави в повному розгарі. Попід стінами сидять незапрошені до танцю панички, при джєрах і коло стовпів (коли це в Нар. Домі) десятки молодих людей.

— Чому ви, панове, не йдете танцювати?

Кривлять уста і здвигають раменами. Дехто ширіший признається:

— Моя симпатія танцює тепер, не маю з ким

А вже до найбільшого шикку належить мати телятнянати літ і засісти на вечоринках до... бріджа. Бачиш я раз таку чудасію. Всі брі-ажисти мали до нудя мале... що... ковал 30 літ. а

краєву конюшину. (Голоси на дахах ББ: Вночяться конюшину, бо в краю її замало. Ціна на конюшину дуже висока!). Коли вже треба би вивести конюшину, то хіба не італійську.

Сто разів гіршою справою від катастрофічних цін на овоче є падіння цін на худобу і свині. Ціни за худобу впали у нас так, що корову вже можна набути за кілька десятків доларів. За кілограм живої ваги беврог дістає тепер наш селянин 50—60 сотиків. Безроги, худоба і дріб — це основа селянського господарства. Все це тепер валомилосся. При вищих податках ціна худоби і беврог їх продукція не може виплачуватися. В останній часі впала ціна за масло і тана сама небезпека грошів покладам. М'ясо дробу впадає за безцін. Організація збуту хліборобських продуктів — це тепер найважливіша справа. Хліборобська кооперація — єдиний рятуючий засіб в цій страшній хвилині. Держава зробила дотепер усе, щоб станути на перешкоді розвитку української хліборобської кооперації. Докладніше говорив я про це на безпечовій комісії. (Було широко апрофоновано нещадно в „Ділі“ — Ред.).

Ще кілька слів бажав би я сказати про селянські податки. Передчорна читав я проект зміни податкової системи. На жаль, і в цій проекційній зміні не тільки не зменшують селянських податків, але й не змінюють і дотеперішніх постанов про страшні відсотки за проволочку та про екзекційні кошти. Податковими злишками держава не думає помстити селянству. Навпаки, промисловий податок стягають від кожного найменшого сільського ремісника і всіх способів уживатися, щоб селянській хаті відмовити характеру різниці хати і стягнути з неї окремий домовий податок. Коли селянин, маючи в році стільки важких днів, ще робить собі у своїй домі податок, чи займається іншим домашнім ремеслом, то зараз мусить платити за це новий податок. Ніхто не звертає уваги на умовини сільського життя. Кожний урядовець думає тільки про державний скарб. В останніх днях держава наложива на село нові податки: дорожні збірники та безплатні помешкання для учителів.

Те саме в Касах Хорих і в ПДУВ. Коли селянин будуватиме у нас хату і при липцеві глини помаже йому двох-трьох єврейців, то урядовець Каси Хорих не заважає покарати їх і стягнути плату Каси Хорих, як від робітників. Знаю випадок з долиньського повіту: селянин перебрал від Повітового Виділу обов'язок вичистити рови при гостинці у своїй громаді і при цій помагав йому іншим, ближні селяни. Каса Хорих наложива на них усіх селян такі плати, що карою стала для них ціла ота праця. Були би щасливіші, колиб мінили були не шукали цього заробітку.

Дотеперішня допомога уряду дрібному різниці як продуктової нап. при експорті свиней та беконів чи масла не дала бажаного успіху. Тому уряд живув тепер гасло знижки цін на промислові товари. Справді різниця цін між товарами фабричними і цінами на різничий продукт є тепер знову величезна. В 1927-28 р. селянин набував плут за 92 кг. жита. В березні 1930 р.

грали з мінами старих радників магістрату. На селі молодий тансер ішов на вагу золота, а вони консервували свої ноги при бріджу.

Різні на те аложилися причини: танець не є для них нічим притягачим. Ажте танцюють дозвіл цілий рік на тансінгах. Друге: не було їхньої пачки, а з чужими танцювати? Смішна історія!

Я не Петроній і в справах доброго тону можу помилятися; хто знає, може воно тепер так має бути...

Загалом багато дечого мені тепер ясно. Способи поведінки, висловки, жарти, все це змінюється, так само як обставини і люди. Коли ж я ніяк маю здавати літ і хотів позобитися, то не знав, чи потрафив би. Ажте не зміг би навіть провадити стилізованої розмови. Чужою нерва балачку молодих людей, позовина слів для мене чужих. „Кляю“, „шад“, „кляса“, „мороз“, „бичий тлоп“, „завиши гостр“ — все це новітні набуток. Як обставили нашу саломону кооперацію. Зауважте чоловік у тім і замариував би парубочку кар'єру від першого разу.

Дотеперішній дуже змінялися. Т. зв. „двозначники“ переїздили, а зате модні по більшій частині „однозначники“. Чув я одного конференсієра на одній чайній вечорі і маю досить. Того, що він промовляв з естради до зібраного громадянства, а не можу не тільки написати, але й нікому переказати.

Вірю, що цього роду дотепер не вільністі цілої нашої молоді. Але ці дотепер часто подобаються і тому можуть знати ще багато поклонників. Дай їм Боже (дотепер!), щоб довго шукати, а програти вимочені. Нехай собі йдуть на чуже село. Українці — відомі ч гумору, можуть легко знати собі інший спосіб розвешілювання.

мусів дати за нього 277 кг. жита. В 1927-28 р. дістали селянини 100 кг. жита за 15 кг. жита. В березні 1930 р. за 50 кг. жита. Перед двома роками 10 кг. суперфосфату набувалося за 20 кг. жита, в березні 1930 р. за 53 кг. жита. Те саме з тобіними та іншими товарами.

Якби фабричні товари справді позешали, то не було б напевно полєшка для села, однак і дуже боюся, що й це гасло пролонгують даремно. Скариєлізований промисел у польських умовинах не багато може опустити, коли держава не хоче чи не може помешити йому податків і не може дати дешевого кредиту. Ще менше охоти в цьому промиселі до знижки цін за свої товари. Торговля, особливо деталічна, також находитися у великій скруті. Тому, здається мені, що і в цього принадного гасла не буде великого хісна для села.

Таким чином все складається на те, що селянська країна особливо на українському селі ліпила до катастрофи та що на ближчу крапу бездичину покинуло нема п'якої надії. Все це робить велику небезпеку. Велика і негараздяча запериха в Китаю має своє джерело в тамошній різниці кризі. Знищення господарської рівноваги в гіндуській селі наслідком появи промислової європейської продукції викликало в Індії великий суспільно-політичний рух. Як наслідки може потягнути за собою руїна українського села в Польщі, покине годі перебачити. На всякий випадок усі відповідальні чинники вже винні мусять над цим поважно настановитися. Звернути на це увагу союму я вважаю своїм обов'язком.

БАЛЬ „ОСНОВИ“ 14. II. 1931. 1931 I-2 14. II. 1931. в салях „Народнього Дому“.

Адміністративно-територіальні експерименти в У. С. Р. Р.

Після ліквідації округ — скасування 119 районів.

Ще 2. вересня 1930 р. появилася декрет Всеукраїнського Центрального Комітету і Ради Народніх Комісарів УСРР „Про ліквідацію округ та перехід на двоступеневу систему управління“, яким комуністи скасували всі нижні у адміністративно-територіальній поділ введені округи. Округи прийшли до розформування губерній. Тепер по закіндуванні округ прийшла черга на зменшення числа районів. Постановою Всеукраїнського Центр. Вик. Комітету і Ради Народніх Комісарів УСРР з дня 3. лютого 1931 р. скасовано там 119 районів і приділено їх до сумесних адміністративно-територіальних одиниць.

Коли на Україні ще існували округи, було там 687 районів. В часі ліквідації округ розформували за наказу Москви 85 районів. А тепер скасують 119. Таким чином остає в Рад. Україні 483 райони, тобто 483 адміністративно-територіальні одиниці другого ступня (адміністративно-територіальними одиницями першого ступня є сільські ради). Крім того є в УСРР ще 19 міських рад, що творять самі про себе окремі адміністр.-територіальні одиниці та підлягають безпосередньо центрові. По цього поділу не вчислені райони т. зв. автономної молдавської республіки, вкриті на території УСРР.

Чому скасували ті райони? Харківський комуністичний офіціоз „Комуніст“ пише: тому, що вони були „економічно малосильні“. Господарська політика вимагала того, щоб „змістити район як центр козгоспного будівництва, відповідними кадрами“. По скасуванні 119 районів буде припадати на кожний оставший район (а їх остало 483) пересічно по 63.000 людей та по 30 сільських рад.

Отже мотиви політично-господарської натури промовляли за тим, щоб провести таку реформу. Чи наслідком цієї реформи напраху кожний з оставших районів „зміняться як центр козгоспного будівництва“ — не знає. Це покаже шойно практика. Всі дотеперішні адміністративно-територіальні поділи України більшовиками були експериментами, які в практиці навіть виключно з більшовицького становища себе не оправдали. Обговорювану реформу треба теж вважати тільки коротко-триваючим експериментом, а що приїде по ній не знає. Не виключене, що комуністи вернуть ще до губерній. Боже не треба забувати, що вся Рад. Україна і тепер творить супроти Москви в адміністративно-територіальному розумінні одну велику губернію, яку можна назвати харківською. Кожна Москва визнає за доцільне створити на її місці дві або три менші губернії, — то це станеться, проїде легко і без супротиву під покривкою політично-господарських потреб Рад. Союзу.

Книжку висилаємо лише тому, хто надіслав або надішле на поштову оплату 1 золотий. Можна прислати поштовими марками.

До ВП. Передплатників „Діла“!

Чи Ви вже вислали передплату за три місяці заздалегідь? Якщо ні, то робіть це негайно, а найпізніше до дня 15. лютого 1931 р., бо вже висилаємо тим, що це зробили, як премію

повість Альфонса Доде:

Маціцький

Перекл. із Французької мови М. Рудницького.

Обгортка артиста Павла Ковжуна.

НА ПОШТОВУ ОПЛАТУ ТРЕБА ПРИСЛАТИ 1 зол. 1 зол.

3 „україніки“ в французькій місячнику.

Невтомний дослідник нашого минулого в чужинних архівах І. Боршак, що від якогось часу зморз частіше поміщує різні статті та наукові розвідки в французьких журналах, для за останній час у місячнику „Ле Монд Сляв“ (офіційний орган франц. славістів) нові дві праці.

Перша про В. Конітара.

Нема славіста, що не знав би імені Вартоломея Конітара, геніяльного словенця, що низкою своїх праць став одним з головних основників наукової славістики. Вплив Конітара свого часу був великий між першими українськими філологами Галичини. Конітар був одним із основників колегії в Римі для галицько-українських зв'язників. Ізко Боршак віднайшов в Паризькій Національній Бібліотеці невіданий рукописний каталог бібліотеки Конітара в 1842 р., себто з доби на два роки перед його смертю. У аштку 3-ім III-го тому „Ле Монд Сляв“ присвятив він статтю цьому каталогові, повний текст якого має повийтися пізніше. Автор наводить текстову Конітарову класифікацію славянських мов і літератур, подаючи поруч кожної мови список книг його бібліотеки. Цікаво, що російських і укр. книжок було там 157. „Русська і рутеніка“ називав Конітар цей відділ. Поміж українськими книжками знаходимо граматику Павловського (1818), Левицького (Перемиськ 1834), Словники Беринді (1627), Левицького (1830), твори Теофані Прокоповича, Збірник українських пісень Церетелєва (1819) та інші.

У т. IV-ім „Ле Монд Сляв“ (зипиток I-ий) почав наш історик друкувати широко закреслу студію п. з. „Український національний рух XIX. віку“.

Автор оповідає про кінець української автономії в Росії, про те, як західно-українські землі переходять під панування Відня, про „Енеїду“ Котляревського, про Наполеона й Україну (тут подані невідані документи), про Економічний розвиток України, про Полтаву як новий центр українства, про Масонство на Україні, про антиросійську опозицію, про Декабристів, про Історію Руссов (широкі цитати), про Студі над народною поезією, про Український гурток у Харкові.

Вже з цієї першої частини видно, що маємо першу на Заході докладну наукову розвідку про український рух у XIX-му віці.

Студентські справи.

Українська Студ. Спілка у Брні, ЧСР.

При кінці шк. р. 1929/30. Українська Студ. Спілка, філія в Брні, на Моравії в ЧСР, опинилася в прикрому положенні самоліквідації. Тимчасим наше студентство на будуче малоб лишилося незорганізованим в цьому великому та важному для нас університет. центрі. Сама ліквідація мала за причину лише недостатку членів, яких число зменшило до кількох. Членами цієї організації були головною старші студенти-емігранти, які, покинувши високі школи в Брні, порозідалися по провінційних містах Чехії, де пошувалися праці, яка давала їм змогу якої-токої егастенції.

Але в цьому прикрому подожженні справа взяла інший, кращий оборот. А саме в тому часі було в Брні вже кілька молодих студентів з краю, які, завязавши ініціативний гурток, поставили на місце закіндованої організації завязати якусь нову, щоб лише не лишилося без організації. І тільки незломна воля цього ініціативного гуртка довела до того, що студенти перебирають неважком усе майно старої організації та завязують нову: Українську Студентську

Спілку зі статуту старої Спілки. Після цього ту молоді студентську організацію затвердив чеський адміністративний уряд, як організацію українських студентів, які студіюють у поодиноких високих школах у Брні.

Ця новозав'язана Українська Студентська Спілка, маючи біля 20 членів, приступила до вибору нової (а краще першої) Управи на перших Загальних Зборах дня 6. VI. 1930 р. У склад цієї Управи увійшли: голова: Ол. Хмельовський, студ. техн., секретар: А. Іванчук, студ. ветер., скарбник: Ів. Проскурницький, студ. техн., бібліотекар: Р. Бурда, студ. техн.

В цьому складі Управа залишилася до дня 3. XII. 1930. В тому дні у своїй власній домівці Українська Студ. Спілка скликала Загальні Збори і вибрала нову Управу в такому складі: голова: Олександр Хмельовський, студ. техн., заст. голови: Михайло Дутко, студ. агрономії, секретар: Мирослав Пагута, студ. мед., скарбник: Мирослав Рушицький, студ. ветер., бібліотекар: Микита Бардак, студ. ветер.

Сьогодні Українська Студ. Спілка має 60 членів та стоїть на твердій основі і майбутнє її зовсім певне. Цього року Українська Студ. Спілка вступила на постійне в члені ЦЕСУС-а (Центральний Союз Українського Студентства) та посередньо через ЦЕСУС-а стає членом міжнародної організації студентства (СІЕ). Крім цього Спілка має зв'язок з нашим студентством по інших державах та є в приятельських взаєминах з чужим студентством Європи. Як студ. організація, Українська Студ. Спілка причинилася до того, що наше краєве студентство, не втрачаючи дорогого часу, почало після того, як йому замкнуто вступ до польських високих шкіл, виїжджати на студії за кордон, а головню до ЧСР. Шкільний рік 1930/31. є яким доказом цього, бо лише завдяки успішній пропаганді Спілки число наших студентів зі всіх держав зросло найбільше в ЧСР., а головню в Брні.

М. П.

ОСТАННІ ВІСТІ

СОЙМ.

Дня 10. лютого на засіданні сойму пос. Зда. Стронський реферував бюджет мін-ства віросповідань і освіти. Бюджет той у видатках виносить 444,605.603 зол. До кінця 1930 р. вибудували в Польщі, без Шлеська, 9,729 шк. кімнат при допомозі скарбу 23,000,000 зол.

У дискусії від Українського Клубу говорив пос. Хруцький. Він торкнувся віросповідних справ українського населення та жалівся, що позиції на віросповідні цілі дуже малі.

Пос. Великанович каже, що українське шкільництво в Польщі у звалищах. Воно не дістає ніякої помочі, а що було за австрійських часів, це знищено. Політика йде по лінії інтересів тих партій, які стараються знищити український нарід. Бесідник домагається окремих шкіл для українців із директорами українцями й інспекторами української національності. Жаліється, що 400.000 українських дітей у шк. віці позбавлених є науки та що зачинено 3 гімназії, наслідком чого потерпіло 1000 учнів.

Мін. Червінський про шкільництво нац. меншин.

У дискусії над бюджетом мін-ства освіти мін. Червінський відповідаючи на закиди сказав, що уряд далекий від того, щоб школи вживати для денационалізування. Представники нац. меншин повинні повірити, що можна би порозумітися лише на платформі виховання молоді в активно лояльним відношенні до польської державності. Пос. Великанович жалівся, що замкнено 3 українські гімназії. Жаль цей звернений під злою адресою. Це не ви, панове, до уряду, а уряд має право до вас мати оправдані претенсії, за той стан умів української молоді, яка приневолене міністерство освіти після вичерпання інших засобів замикає школи. Або бажаєте спокійної культ. праці в межах польської держави, або хочете боротьби. Я прирікаю вам, що протиділатиму вироблюванню в молоді елементу боротьби з польським народом і державою всіма засобами, які мені закон дає в руки.

КОНСТИТУЦІЯ У ПРОЕКТІ ББ.

Дня 10. лютого роздали послам внесення послів ББ. у справі зміни конституції. Проект у новій стилізації має небагато змін. Уст. 2. каже, що джерелом влади в державі є нарід, а нач. правом добро народу. Інші уступи передбачують вибір президента плебісцитом. Право вибору має кожен польський горожанин без ріжниць полу, що скінчив 24 роки. Коли президент помре або уступить заступає його президент ради мін. Президент скликає, відкладає та замикає сойм і сенат, іменує і відкликає президента ради мін. і суддів, рішає важність заперестованих виборів. Перед президентом відповідальна є лише рада мін. і міністри. Президент має право вета, а коли сесія сойму замкнена, має право видавати декрети м. і у справі змін конституції, виборчої ординації та зменшення або збільшення бюджету, установлення монополію, продажі держ. рухомого майна, зяття держ. позичок, за винятком інвест. 3. і 4. розд. говорить про сойм і сенат. Право голосування має горожанин без ріжниць полу, що скінчив 24 р. життя, право бути вибраним, хто скінчив 30 літ життя. Сенат складається із 150 сенаторів (досі 111). Бюджет має бути предложений соймові найпізніше 4 місяці перед новим бюдж. роком.

ОБВИНУВАЧЕНІ ДІЯЧІ ЦЕНТРОЛІВУ ЗРЕКЛИСЯ ОБОРОНИ.

У вівторок 10. лютого почалася наново відложена в суботу розправа проти учасників віча Центроліву у Варшаві. Обв. д-р Тилицька-Будзінська на розправу не прийшла. Судовий лікар

В п'ятницю, дня 13. лютого 1931 в год. 9. рано відправиться в церкві св. Юра Служба Божа з панахидою за бл. п.

ОЛЬГУ БАСАРАБ
на яке запрошує приятелів і знайомих Польської

ствердив, що вона дуже хора та що 3 тижні не може виходити з хати.

Опісля обв. бувш. пос. Дзенгелевський в своїм імені та в імені бувш. посла Ходинського і ред. Синовського зложив заяву, що тому, що відкинено внесення оборони на виключення віцепрезидента Наймана зі складу трибуналу, вважають дальші свої зусилля безуспішними, беруть назад повновасти, дані оборонцям і просять перевезти їх назад у тюрму, бо не хочуть брати участі у дальшій розправі.

Обв. Шульман у своїм імені і тов. солідаризується зі заявою обв. Дзенгелевського.

Предс. Найман каже, що обвинувачені згідно із законом мусять остати в салі підчас розправи. Прокуратор каже, що коли смерть Корнфельда стала навіть предметом соймової інтерпеляції, то прокуратор мусить боронити суд. Пок. адв. Корнфельд, це дідусь, що залюбки говорив богато. Прокуратор тому кавав заперестовувати заяви д-ра Беренсона й адв. Рунда, бо йому приказала це зробити його влада.

Тут усі оборонці кидають судову салю. Предсідник далі переслухує свідків. Після переслухання свідків предсідник питається обвинувачених, чи хочуть дати якісь пояснення. Обвинувачені мовчать.

Свідки зізнавали, що поліція була демонстрантів кольбами. Св. Бушинський зізнав, що Пужицький та Мішорек призналися були йому, що в Алеях стріляли до трамваю.

Мають переслухати ще лише св. Пужицького.

Б. ПОС. ТАРАШКЕВИЧ АРЕШТОВАНИЙ.

„Курер Поранни“ повідомляє, що на станції Тчев арештували бувш. білоруського посла Тарашкевича (помилуваного на осн. амністії після процесу Громади). Кажуть, буцімто Тарашкевича візав був комітерн у Москву, щоб організував на Білорусі диверсійні відділи. Тарашкевича відвезли у Варшаву.

ПОЗІРІ

Чоботи з халявами зол. 74, лякери мужеські 31 зол., жіночі 25 зол., спортові 35 зол. продає і виконує нові, відома зі своєї солідності Шевська робітня Українських Інвалідів у Львові

вул. св. Софії 25. Тел. 64-10.

1291

Трамвай: 9, 10, 11.

5-6

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 12. ЛЮТОГО 1931.

З. БИЧ.

5)

Тиждень в Ен Арборі.

Студентський гимн.

А треба вам знати, що університет Мишіген, Ен Арборі має блакитно-жовтий прапор. Ці чудові краски відразу хапають вас за серце.

Ось гимн цього університету, складений Чарльсом М. Гейлей:

Блакитне й жовте.

Співаймо до Барв, що біють сивом до віч,
Хай живе Жовтожар і Блакит!
Бо жовті — зірки, що осяюють ніч
І мигтять як розпалений щит;
Жовте — колосся дозріє жив
І місяць жовтіє на празники жив; Гей!
Гей, слава краскам, що осяюють ніч,
Хай живе Жовтожар і Блакит!
З блакиту є хвиля, що ранок приніс,
Коли вийшов з пісонних опон,
З блакиту є смерк у мережках завіс,
Коли Феб заховався на сон.
Блакитні є квіти, що кажуть нам „вір!“
Блакитна сльоза, що блищить як сафір! —
Слава стяжкам, що мережать світ Гей!
Хай живе Жовтожар і Блакит!

А ось друга пісня:

Мишігенські пісні.

Покаїн нашій школі, що дала нам стяг,
Поклін усім вірним серцям,
Поклін і дівчині з блакитом в очах,
З головою в золоті, як... нам!
Пшеничка й дівчонки це символи злуки
Як зеднані вірно із голосом руки!
Гей!

Поклін нашій школі, що дала нам стяг,
Гурда Жовтожар і Блакит!

І ще дві пісні:

Фред Льютон. — Ерль Б. Мур.
Університет.

Хлопці з Мишіген ідемо на бій!
Гей, на місця усі враз!
Нині перемоги місто жде від вас!
Рах! Рах! Рах! Рах! Рах!
Мишігену змаг!

Хор.

Хлопці гей, на грище,
Підійміть свій прапор вище!
Мишігенський 'верситете!*)
Не забудьте, що несете:
Жовтожар і Блакит
Кличемо вам привіт
Для вас,
За вас
'верситете!

ЛЮІС ЕЙБЕЛЬ.

Переможці.

Слава переможцям,
Слава всім героям,
Мишігенський гей спортсменам,
Слава переможцям,
Слава нашим змагунам
Слава Мишігену й нам!*)

Привіт! Привіт!

Після співу знов промова. Наперед сцени виступає енергійним кроком сивоволосий найстарший коч, розглядається по салі і в один мент скидає з себе верхній сурдут, засукує рукави сорочки по лікті і гордо глядить вперед себе.

Цей його рух очевидно подобався зібраним, бо на салі крики і сплески. Кількасот голосів кричить: „Всі скидайте сурдuti!“ На сцені забі-

*) Вся ця поема має скорочений заголовок „Верситет“ зам. „Університет“ і така форма вживана в тексті. Переклад М. Пузицький.

ліло від білих сорочок. Кожний кинув свій сурдут на підлогу. Завважаєте, що всі крім одного оперезуються шкіряними поясами.

Старий коч є любимцем студентів. Він тут служить у ранзі професора від трицяти літ. Він зробив тутешній університет чемпіоном заходу. Чотири роки з черги Мишіген не програв ні одної гри футболу.

Він каже: „Завтрішня боротьба буде завязата, найбільша, яку ми досі мали. Хто перемаже, не знаю, але знаю, що кожний сповнить свій обов'язок, а чемпіонат це буде наша нагорода. Нова золота чаша стане серед сотні в нашій архіві на славу Мишігену. Не легковажте супротивника, але й не бійтеся його. Памятаєте, що гру з Міннесотою перед двома роками? Переграю я був пригноблений, бо боявся, що програмо, але приступило до мене чотирьох наших гранів і сказало: „Не журися! Боротися мемо до упадку!“ Це мене потішило. І вони справді боролися. Всіх чотирьох відвезли до шпиталю підчас гри з подоманими ногами і руками. Але в нашій архіві на памятку перемоги знаходиться брамка, яку хлопці вирвали з футбольної площі!“

Знову гримкі оплески.

Вам здається, що ви на полі битви, де боретесь за рідний край і за найздином і готові дати своє життя за перемогу.

Отсе американський спорт. З таким духом вони йшли до бою на французьких полях. Віна була для них спортом.

І знов грає банда і знов оклики та спів. Так зі дві години.

Ви йдете додів і ждете завтрішнього дня, щасливі, що в вашій кишені білет вступу на футбол, який ваш провідник дістав для вас перед двома місяцями, за три долари. Сьогодні білету вже не „істанете“. Всі вже давно розпродані.

(Продовження буде)

3 судової сали.

Епілог розв'язання української гімназії в Тернополі.

В днях 7. і 8. лютого ц. р. відбулася перед трибуналом суду присяглих у Тернополі розправа проти трьох 18-літніх учнів української державної гімназії в Тернополі, а саме: 1) Василя Сосновського, уч. V. кл., 2) Василя Солонинки, уч. VII. кл. і 3) Богдана Мельника, уч. VII. кл. — всіх селянських хлопців, замешкавших в Курівцях, пов. Тернопіль, обвинувачених за те, що дня 16. вересня м. р. підпалили в Курівцях три стирти збіжжя, вартості 16.750 зол., на шкоду діда Віктора Юристовського. Крім того прокуратура обвинувачувала самого Сосновського за підпал одної стирти збіжжя в Курівцях дня 1. вересня м. р. на шкоду того самого діда.

Обвинувачених арештувала державна поліція дня 18. вересня м. р. і переслухувала їх наposterу в Глубичку Великій, де побоями — що на розправі доказано записаними зізнаннями численних свідків — вимусила від них признання, що вони доконали підпалів. Це стало найголовнішою і безпосередньою причиною розв'язання української державної гімназії в Тернополі дня 25. вересня м. р. Мовляв, гімна-

зія виховує підпалачів, котрі самі призналися до підпалів і яким вину доказали.

В дійсності обвинувачені були зовсім невинні і до підпалів цілком не причасні, що понад всякий сумнів виказала головна розправа і судді присягли — самі селяни, у більшості польські колоністи — заперечили їх вину, а трибунал проголосив увільняючий вирок і негайно випустив хлопців на волю. Боролися адвокати: д-р Вол. Старосольський зі Львова, пос. д-р Степан Баран і пос. д-р Дмитро Ладика. Дуже ярко і пластично обороняв д-р Ст. Баран представив у своїй промові поступування поодиноких органів поліції на основі доказового матеріалу, що вповні нагадує процес у Варшаві за вбивство варшавського банкира Центнершвера зперед кількох тижнів. Точне звітлення з цього незвичайного процесу подамо на днях. Цікаво, які висновки зробить з процесу державна політична адміністрація і шкільна влада і чи приверне до життя гімназію, котру замкнула з причини вище наведених підпалів.

Справа вбивства Олени з Загайкевичів Богданової.

З дальшого ходу розправи проти Константина Богдана виявилось, що він працюючи як книговодчик у фірмі „Арма“ заробляв 700 зол. місячно, та всеж мав можливість утримувати

любовницю танцюристку, якій купив автомобіль і футро. Все це діялось тоді, як його жінка лежала хора на чохотку. Підсудний далі твердить, що жінка застрілила сама себе в хвилині, коли докоряючи йому за любовницю, крикнула: „Вибирай мене, або її“. Револьвер взяв підсудний до Закопаного для власної оборони, а не щоб вбити жінку. Підсудний признав, що його непорозуміння з жінкою мали і політичне тло, бо він українець, а її родина польська. Другого дня процесу переслухано 2-ох свідків, після чого розправу відложено тому, що дальші свідки не явилися на процесі.

СПОРТ

Краєві лещетарські змагання.

Карпатський Лещетарський Клуб повідомляє, що краєві лещетарські змагання відбудуться в неділю 15. лютого ц. р. (а не 15. березня, як це помилково оголошено у нас вчора). Змагання відбудуться на Погулянці коло ресторану. Початок: год. 9.30 передпол. — Мандрівну нагороду (дар п-і Івонни Левицької), призначену для мушун (біг 18 км.) і такуж нагороду (дар „Маслосюзу“), призначену для панів (біг на 4 км.), можна оглядати за виставою крамниці „Нар. Мистецтва“ при вул. Костюшка ч. 1.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр:

Середа, 11. лютого, година 7.30 веч.

Фіалка з Монмартр.

Четвер, 12. лютого, година 7.30 веч.

Пташник в Тиролі.

Театр Ріжнородностей (в Нар. Домі):

Середа, 11. лютого, година 7.30 веч.

Доротея Ангелман.

Четвер, 12. лютого, година 7.30 веч.

Людина в текоу.

Малий Миський Театр:

Середа, 11. лютого, година 7.30 веч.

Пригоди Ч. А. Пліна.

Четвер, 12. лютого, година 7.30 веч.

Пригоди Ч. А. Пліна.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „Вітер від моря“ (Ст. Жеромського).

КОЛЬОСЕЙ: „Ковбой та княжна“.

Чорт.

ЛЕВ: Звукова фільма: „В путях брехні“ (Янігс).

МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма: „Монте Карло“.

ОЯЗА: Звукова фільма: „Парада Параванту“ (Моріс Шеналіє).

ПАЛЯС: Звукова фільма: „Подружка у трійку“.

ПАН: „Фараонова жінка“ (Янігс).

ПАСАЖ: „Королівський ідець“ (Кен Мейнгард). „Магдалина“.

ПРОМІНЬ: „Христіна“.

ФАТАМОРГІНА: „Білий капітан“.

Серце вудичині.

ХИМЕРА: „Князь студент“ (Рамон Новаро).

СТИЛЕВЕ: „Останній приказ поручика Ности“.

„Найпарадніша парада“ (Слім).

УТІХА: „Республіка піратів“.

Програма радіо.

Середа 11. II. 1931.

Варшава (1411,7) 16.15 Програма для дітей. Гельсінгфорс (221,4) 18.40 Хор [мажарські пісні]. Лондон (356,3) 17.30 Концерт. Берлін (419) 18.00 Французька музика. Рим (441,2) 12.45 Музика. Прага (486,2) 20.00 Трансмисія в Будапешт. Відень (516,3) 15.25 Капела Сільвінга. Будапешт (550,5) 12.05 Російська музика. Харків (937,5) 15.00 Концерт.

Четвер 12. II. 1931.

Варшава (1411,7) 12.35 Шкільний концерт. Гельсінгфорс (221,4) 19.00 Концерт. Берлін (419) 19.35 Капела Канфмана. Рим (441,2) 17.00 Концерт солістів. Прага (486,2) 18.30 Радіооркестра. Відень (516,3) 20.05 „Терезина“ Штрауса. Будапешт (550,5) 17.40 Легка музика. Харків (937,5) 15.00 Париж (1724,1) 21.45 Концерт солістів.

Пятниця, 13. II. 1931.

Варшава (1411,7) 17.45 Концерт. Гельсінгфорс (221,4) 18.45 Сінг Екберта. Берлін (419) 19.30 Вечір Вагнера. Рим (441,2) 12.45 Легка музика. Прага (486,2) 19.20 Шведська музика. Відень (516,3) 15.25 Капела Гавита. Будапешт (550,5) 18.40 Циганська оркестра. Харків (937,5) 15.00 Концерт для дітей. Париж (1724,1) 21.45 Радіоконцерт.

Присилайте передплату!

Львівське Радіо.

Середа 11. II. 1931.

11.58 Сигнал з астрономічної обсерваторії в Варшаві. 15.00 Трансмисія з Варшави. 16.15 Квадранс для дітей. 17.15 Трансмисія з Вільна. 20.00 Трансмисія з Будапешту (Лішт і солісти). 21.50 Маджарські пісні (з Варшави). 22.55 Тонові фільми „Монтекарло“.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає.

Кооп. Український Театр у Львові. Український Театр І. Тобілевича в Станіславові.

Бережани:

11. II. „Жінка, яка забила“.

12. II. „Релія“.

13. II. „Мелі“.

14. II. „Півняння Сабінок“.

15. II. „Маруся Богуславка“.

Хор „Дрогобицький Боян“ улаштує в Стрию, дня 19. II. 1931 р. — Великий концерт української пісні. 1454 2—5

В справі одної Панахиди. Подається до загального відома, що цього року не відбудеться панахида за душу бл. п. Ольги Басарабової тому, що на неї не отримано дозволу від Митрополітичного Ординаріату. — Українське Жіноцтво.

Подяка. Головна Управа Т-ва „Українська Рідна Школа в Ч. С. Р.“ висловлює цим своєю ширю подяку всім тим особам та інституціям, що в минулому 1930-му році причинилися своєю жертвенністю до зросту книгозбірні Т-ва, метою якої є поліпшити освіту та піднести розвиток української шкільної молоді в Ч. С. Р. Особливу подяку складаємо хвалючому Т-ву „Просвіта“ у Львові, що так радо відгукувалося на наш заклик, заславши нам жертву у вигляді 32 назв своїх видань. Сподіваємося, що цей перший приклад уважливого відношення крайової інституції до національно-культурних потреб емігранції знайде собі належне наслідування і що крайові видання, редакції часописів та культурно-освітні установи в тій або іншій мірі відгукнуться на наше прохання й жертвами чи то своїх власних видань чи то будь-якої іншої літератури підтримають започатковану нами культурну акцію. Всі жертви прохасмо ласкаво вислати до книгозбірні Т-ва на адресу: Головна Управа Т-ва „Українська Рідна Школа в Чехословаччині“.

Т-во „Ремісничка і Промисл. Бурса“ у Львові і „Секція опіки рем. молоді“ при Т-ві „Зоря“, улаштували Святний Вечір для вбогої рем. молоді в бурсі при вул. Пасечній 2. — Датками причинилися такі добродії: Народна Торговля, Маслосоюз, Півка Теодор, П. Дружбін, в грошах: В.П. П. Онисько 2 зол., Берек 2 зол., Гресак 2 зол., Стефанович 2 зол., Томчак 2 зол., Гованович 1 зол., о. житрат Базюк 5 зол., Нар. Гостинність 20 зол., Семейний Банк 20 зол., Рев. Союз 5 зол., Рестор. „Говерда“ 2 зол., Гості в „Говерді“ 3.50 зол., Достана 2 зол., в книжках: „Черв. Калина“ 10 кн., Книгарня Шевченка 11 кн., „Неділя“ 10 кн., Українська Антисварія 10 кн., П. Дейнека 1 картон на ялинку. — За ці дари складають найсердечнішу подяку: Д. Сачинський о. Я. Малиновський за секцію опіки за Тов. Рем. і Пр. Бурса.

Ширіть наш часопис!

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

ГРИБИ гарні вибрані (найменше 5 кг.) по 10 зол. 1 кг., повила з чистих слявок на цукрі, бочілочка 5 кг. 14 зол., чиста овеча бриндзя, бочілочка 5 кг. 13 зол., пчільний мід з гір в 5 кг. бляшанках по 23 зол., волоські горіхи, мшочок 5 кг. 17 зол., — висилає франко на післяплату **МЕНДЕЛЬ ШТУМЕР**, Косів н. Коломиї. 1449 2—10

„KALOTRIX“ одинокий і радикальний засіб проти випадання волосся, на поріст волосся, проти парпів і на скріплення пидбулок. При довгій уживанні свинина дістає природну барву. — Можна дістати в „Народній Торговлі“ в Стрию і Сокалі. 1429 3—3

ГОДИННИК ВАШ буде найліпше направлений у найбільшій годинникарській роботні Івана Зельтенрайха в Львові, пл. Маріївська ч. 5. — З провінції просимо репаратії прислати поштою. — Старомодні жіночі годинники перероблюємо на ручні. 437

4 ПОКОІ, комфорт, за місячним чином дешево винайму. Рай для дітей і старших. — Михайло Галібей, Петра Скарги 5. 1468 1—3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

Меблі різного рода, можна найкорисніше купити у відомій фірмі „Doroteum“, Льва Саліги 34. Тел. 15—01. Догідні умови. 2361 33—?

ПОЧАТКУЮ.

ЧА, добра сила, — стенографістка, машиністка, кореспондентка, бухгалтерка, касієрка шукає посади канцелярської за дешевою винагородою. Листи до „Діла“ під „Добра сила“. 1465

НАДЗВИЧАЙНО НАГОДА.

Є на продаж двоповерхова камениця, шиком, фортова, — при трамваю, 18 локаторів, копірце 500 золотих. — За шість тисяч доларів, повнення готівкою. — Ігнат, Львів Куркова 24. 1467

УЧИТЕЛЬ

німецької мови укладє лєній і конверзації основно і дешево. — Згодошення: до Адмін. „Діла“ під „Конверзації“. 1469 1—2

Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

бувш. лікар заграничних клінік, спеціаліст шкірних, венеричних і сексуальних недуг (подова неміч) та лікарської косметики ординує в шкірних недугах і т. д. від год. 8^{1/2}—10, 14—16. в косметичній від 10—11 і 16—18 в неділі і свята від 10—11. Гірське сонце. Вапофор. Діатермія. Криотерапія. Сепараткові ждальні. **Львів, вул. Сикстуська ч. 22, III.** (біля Нар. Гостиниці). Вінда до вжитку. Телефон 38—90.

АДВОКАТ

Д-р Олександр Чорненко

переносить з днем 13. лютого 1931 р. свою адвокатську канцелярію до **СТАНІСЛАВОВА**

і буде її вести при вулиці Голуховського ч. 17. Телефон ч. 36. 1310 6—6

ТАБЛЕТКИ ВІД БОЛЮ ГОЛОВИ

ДЛЯ ДОРОСЛИХ

„Kogutek-Migreno-Nervosin“

услуває найприкріші болі голови. Жалати в усіх апіках оригінальних таблеток „KOGUTEK“ ГОНСЕЦЬКОГО

з Варшави. В тубці 20 таблеток. 1340 4—5

ВІДЕНСЬКІ ТОРГИ

8—14 березень 1931 р. (Ротунда до 15. березня).

СПЕЦІАЛЬНІ ІМПРЕЗИ:

Вистава меблів. (Вистава реклами) Салон футер.

Вистава старовини і предметів мистецтва.

Вистава „Новітня організація підприємства“.

МІЖНАРОДНЯ ВИСТАВА САМОХОДІВ І МОТОЦИКЛІВ.

Залізні і опатентовані меблі. (Вистава харчів і декоративів). Будівельна вистава та будови доріг. Технічні новості та винаходи. — Покази вразків сільського та лісного господарства.

АВСТРІЙСЬКА ЛОВЕЦЬКА ВИСТАВА.

Машини і різнічне приладдя.

Візова віза зайня. Виказка Віденських Торгів і заграничний паспорт дають право перейти австрійський кордон. Транзитова віза чехословацька зайня. Значні знижки переїзду польськими, німецькими, чехословацькими і австрійськими залізницями та залізничними лініями. Всілякі інформації та виказки Торгів (по 8— золотих) через:

WIENER MESSE — A. G. WIEN VII.

Підчас весняних Віденських Торгів у Бюрі Інформацій у Липську, Австрійський Півальон (Oesterr. Messhaus) та в почесних відпоручників:

Львів: Австрійський Консулат, вул. Сикстуська ч. 35.

„Комерційн. Радник Оскар Фабіан, вул. Лєгіонів 5.

„Польське Бюро Подорожі „Orbis“ Сп. з о.и. відп. Ягайлонська 20—22

„Польське Бюро Под. „Orbis“ Сп. з о.и. Шпитальна 1.

„Польс. Бюро Под. „Orbis“ Сп. з о.и. пл. Маріївська 8.

„Сп. Акц. для Міжнародного Транспорту Шенкер і С-ха, пл. Маріївська 15.

Comp. Internationale des Wagons-Lits, пл. Галицька 9. 1466 1—3